

*Caroline Dupuis, conseillère pédagogique RÉCIT, Commission scolaire
English-Montréal
Maîtrise en éducation (concentration technologie éducative)*

Parcours de développement professionnel pour le personnel enseignant

Conseiller

Former

Accompagner

(Guillemette, S., Vachon, I., & Guertin, D. , 2019)

- Nombreuses activités de développement professionnel (DP)
- Quelles retombées du DP
 - dans les pratiques?
 - sur la réussite des élèves?
- Pénurie de personnel enseignant
- Changement de paradigme dans l'approche à la formation (autonomisation) (Gaudreau, Trépanier, & Daigle, 2021)
- Intégration pédagogique du numérique

Développement professionnel

- Offre de formations pour le personnel enseignant
 - Attitude favorable envers le DP (Boulay, 2021; CSÉ, 2014; Gaudreau et al., 2021)
 - Modalités qui varient d'un milieu à l'autre (CSÉ, 2014)
 - Surtout des approches ou stratégies pédagogiques (Guskey, 2014)
 - Lacunes dans l'offre actuelle (FNEEQ, 2018)
- Le DP et l'intégration du numérique peuvent avoir un impact positif sur la réussite des élèves (Gravelle, Frigon, & Monette, 2021; Karsenti & Bugmann, 2017)
- Maintenir l'engouement envers le DP post-COVID
 - Souvent, la formation est « hiérarchiquement descendante » par manque de temps ou de ressources (Kim, Sting et Loch, 2014, cités dans Gaudreau, et al., 2021)
- Théorie de l'autodétermination (Deci, Olafsen & Ryan, 2017)

Question de recherche

Comment les enseignants peuvent-ils établir un parcours d'apprentissage professionnel engageant qui répond à leurs besoins et ceux de leur milieu de pratique au regard de la compétence professionnelle Mobiliser le numérique?



Conception et validation d'un outil de parcours de développement professionnel (DP) en lien avec les compétences professionnelles (MEQ, 2020)

1. Conception à partir des données de la recherche
2. Combler les besoins professionnels des personnes enseignantes
3. Répondre aux besoins du milieu
4. Maintenir l'engagement du personnel enseignant dans leur DP, à la lumière des recherches sur la motivation

Objectifs

Méthodologie

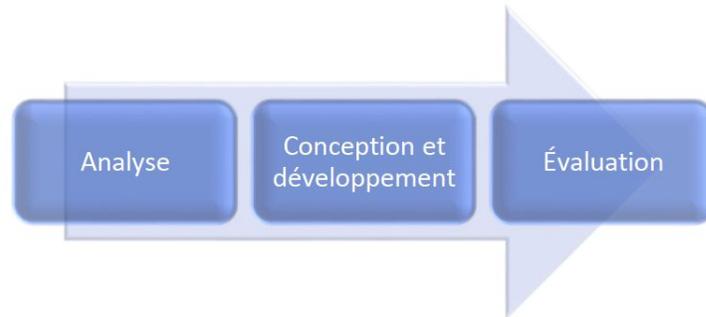
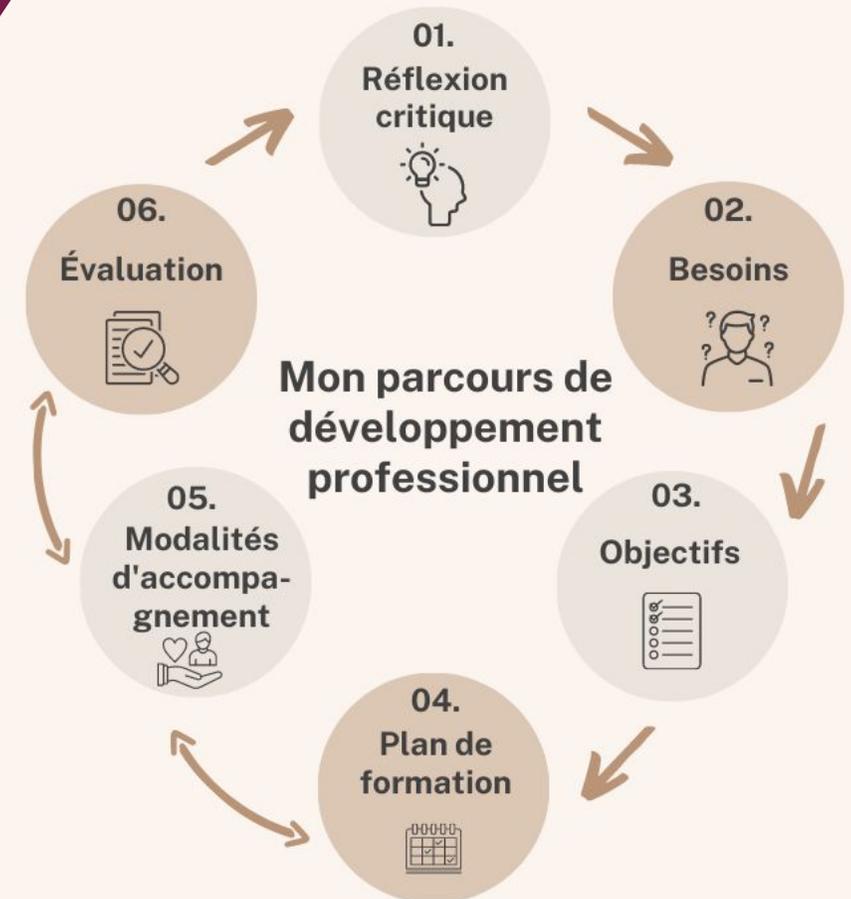
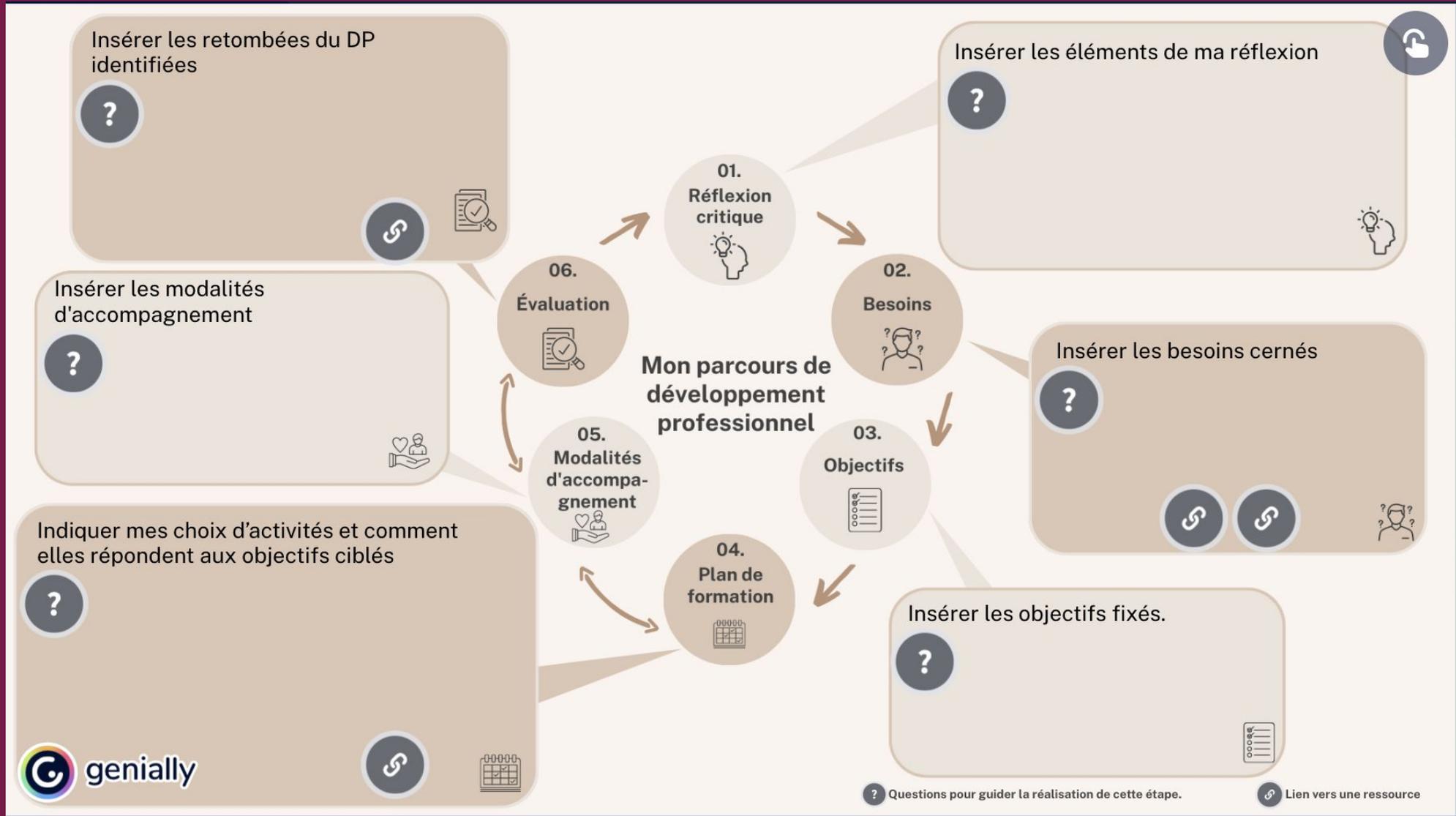


Figure 5. Représentation schématique de l'approche *Design and Development Research* (DDR).
Source : Richey, R., & Klein, J. D. (2007). *Design and development research : Methods, strategies, and issues*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.

Processus cyclique

1. Poser un regard critique sur sa pratique
2. Déterminer ses besoins en lien avec ceux du milieu
3. Se fixer des objectifs de développement professionnel (DP)
4. Élaborer un plan de formation distribué dans le temps et sélectionner une ou des formations, dont les contenus s'appuient sur des connaissances issues de la recherche,
5. Établir les modalités d'accompagnement
6. Évaluer les retombées du développement professionnel sur :
 1. La réussite des élèves
 2. La satisfaction de ses besoins psychologiques fondamentaux





Insérer les retombées du DP
identifiées

?

Insérer les modalités
d'accompagnement

?

Indiquer mes choix d'activi
elles répondent aux objec

?

Insérer les éléments de ma réflexion

?

Décrire le contexte de ma pratique ou la situation vécue dans ma
pratique selon ma perspective et celle des élèves.

1. Quelles étaient mes pensées, mes impressions, mes attentes
mes actions et réactions?
2. Quelle est ma perception de leurs pensées, leurs
impressions, leurs attentes, leurs actions et réactions?
3. Quel a été l'impact du numérique sur mes méthodes
d'enseignement et les stratégies employées (changements
causés par l'intégration des TIC)?
4. Quel a été l'apport du numérique à la réussite des élèves
(nécessité pour accomplir la tâche, motivation, flexibilité)?

Quel lien peut-on faire avec les objectifs ou les stratégies du
projet éducatif de l'école?

1. Participants :
 - a. Personnel enseignant (utilisateurs)
 - b. Conseillers pédagogiques RÉCIT (experts)
2. Informations recueillies :
 - a. Pratiques actuelles de DP
 - b. Perception de l'utilisabilité de l'outil construit
 - c. Commentaires généraux et suggestions d'amélioration
3. Collecte et analyse :
 - a. Questionnaire en ligne via *LimeSurvey*
 - i. Test standardisé *System Usability Scale* en version française (F-SUS) (Gronier & Baudet, 2021)
 - b. Résultats présentés à l'aide de diagrammes à bandes
4. Déroulement
 - a. Appel lancé aux conseillers pédagogiques RÉCIT par courriel
 - b. Invitation aux enseignants via les conseillers pédagogiques et les réseaux sociaux
5. Éthique
 - a. TÉLUQ

Validation

Résultats - participants

Caractéristiques des participants (n=29)

Brevet d'enseignement obtenu il y a plus de 10 ans > 50%

15 conseillers pédagogiques RÉCIT

- Majorité du secteur public francophone
- 73,3 % (11) travaillent à tous les niveaux du secteur jeune, les autres ou bien au primaire ou au secondaire

14 enseignants

- Un peu plus de la moitié du secteur public francophone,
- 7% (1) travaille du préscolaire au secondaire
- 50% (7) travaillent au primaire
- 43 % (6) travaillent au secondaire

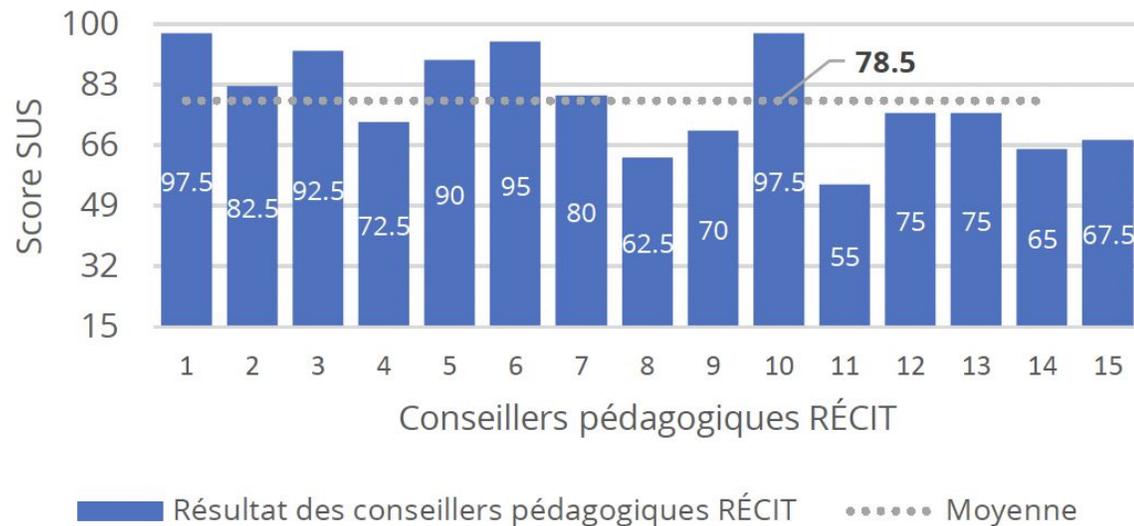
Test SUS

1. Je voudrais utiliser cet outil fréquemment.
2. Cet outil est inutilement complexe.
3. Cet outil est facile à utiliser.
4. J'aurais besoin du soutien d'un technicien pour être capable d'utiliser cet outil.
5. Les différentes fonctionnalités de cet outil sont bien intégrées.
6. Il y a trop d'incohérences dans cet outil.
7. La plupart des gens apprendront à utiliser cet outil très rapidement.
8. Cet outil est très lourd à utiliser.
9. Je me suis senti très en confiance en utilisant cet outil.
10. J'ai eu besoin d'apprendre beaucoup de choses avant de pouvoir utiliser cet outil.

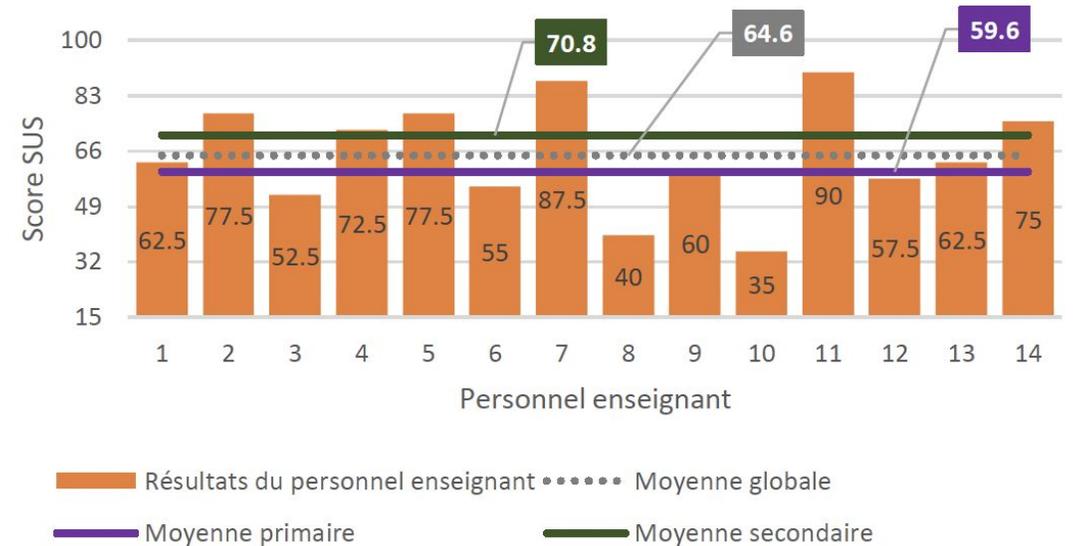
(Brooke, 2013)

Résultats - validation

Score SUS global des conseillers pédagogiques
RÉCIT

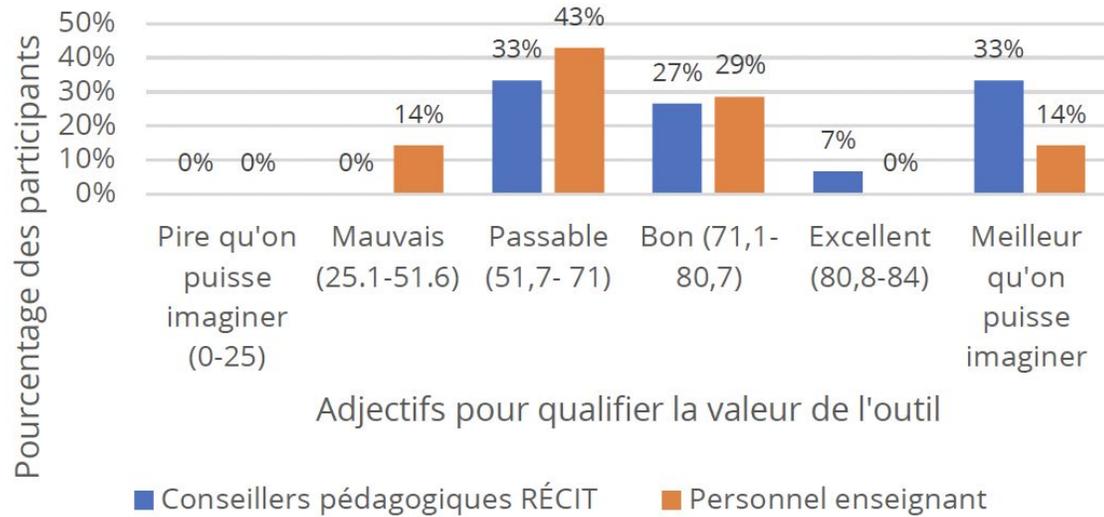


Score SUS global des membres du personnel
enseignant

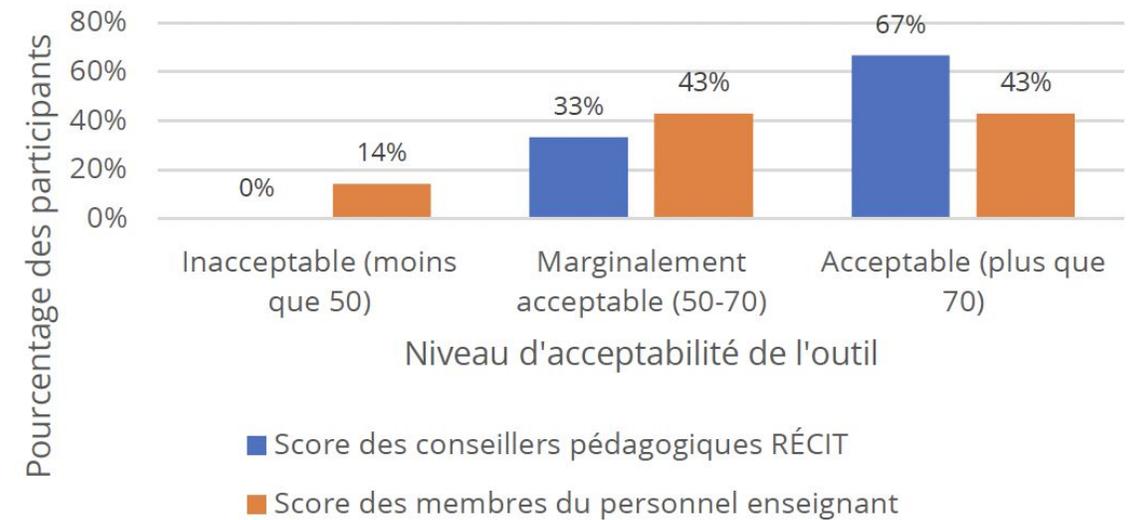


Résultats - validation

Score SUS des participants selon une échelle par adjectifs.



Acceptabilité de l'outil de parcours de DP selon le score SUS des participants



Scores SUS en adjectifs et acceptabilité de l'outil (Sauro, 2018)

Discussions

Accueil plus favorable de la part des CP que du personnel enseignant et plus favorable au secondaire qu'au primaire.

Potentiel d'utilisation par les CP dans leur accompagnement du personnel enseignant

Modifications à apporter à l'outil pour en favoriser l'utilisation par les enseignants.

Limites :

- Objectifs atteints partiellement
- Interprétation des questions du test SUS (Brooke, 2013)
- Support technologique de l'outil

Conclusion

- Des modifications sont à apporter à l'outil pour en favoriser l'adoption par les enseignants.
- Nouvelles recherches pour vérifier l'impact de l'utilisation de l'outil sur le choix d'activités de DP, la réussite des élèves, le bien-être des enseignants et l'engagement des enseignants dans leur DP.
- Améliorer les conditions de travail actuelles des enseignants et mettre en place les mesures nécessaires pour contrer le manque de temps et de ressources.

Questions?

Caroline Dupuis
dupuis.caroline.2@univ.teluq.ca



Références

- Boulay, M.-F. (2021). Enquête descriptive sur les activités de développement professionnel des enseignantes et des enseignants des écoles primaires publiques francophones et anglophones du Québec. Repéré à <http://hdl.handle.net/20.500.11794/68350>
- Brooke, J. (2013). SUS : A Retrospective. *The Journal of Usability Studies*, 8(2), 29-40. Repéré à <https://uxpajournal.org/sus-a-retrospective/>
- Cadre de référence de la compétence numérique. (2022). Repéré à https://youtube.com/playlist?list=PL7xK7_BJopSUq4SH6qGSYAigdO6bAJgTi
- Center for Self-Determination Theory. (2023). Self-Determination in Education. Repéré à <https://selfdeterminationtheory.org/topics/application-education/>
- Conseil supérieur de l'Éducation. (2014). Le développement professionnel, un enrichissement pour toute la profession enseignante : Avis au ministre de l'Éducation, du loisir et du sport et ministre de l'Enseignement supérieur, de la recherche et de la science. Québec: Conseil supérieur de l'éducation
- Deci, E. L., Olafsen, A. H., & Ryan, R. M. (2017). Self-Determination Theory in Work Organizations : The State of a Science. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 4(1), 19-43. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-032516-113108>
- Dupuis, C., & Plante, P. (2023). *Conception d'un outil de parcours d'apprentissage professionnel à l'intention du personnel enseignant*. Repéré <https://teluq.on.worldcat.org/oclc/1410311467>
- Gaudreau, N., Trépanier, N., & Daigle, S. (Éds). (2021). Le développement professionnel en milieu éducatif : Des pratiques favorisant la réussite et le bien-être. Québec: Presses de l'Université du Québec. Repéré à <https://www.puq.ca/catalogue/livres/developpement-professionnel-milieu-educatif-3271.html>
- Gravelle, F., Frigon, N., & Monette, J. (Éds). (2021). Transformation numérique de l'établissement d'enseignement : Partage de pratiques professionnelles. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Guskey, T. R. (2014). Planning Professional Learning. *Educational Leadership*, 71(8), 10-16. Repéré à <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=95820575&lang=fr&site=ehost-live&scope=site>
- Karsenti, T., & Bugmann, J. (Éds). (2017). Enseigner et apprendre avec le numérique. Montréal, Québec: Les Presses de l'Université de Montréal. Repéré à <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=1525368>
- Ministère de l'Éducation du Québec (Éd.). (2020). Référentiel de compétences professionnelles : Profession enseignante (Deuxième édition). Québec (Québec): Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. Repéré à https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/education/publications-adm/devenir-enseignant/referentiel_compentes_professionnelles_profession_enseignante.pdf?1606848024
- Richey, R., & Klein, J. D. (2007). Design and development research : Methods, strategies, and issues. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sauro, J. (2018, 19 septembre). 5 Ways to Interpret a SUS Score [MeasuringU]. Repéré à <https://measuringu.com/interpret-sus-score/>